



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-790/2018-37

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u predstečajnom postupku nad dužnikom EKO GUM TRGOVINA d.o.o., OIB: 58386374935, Split, Put Firula 53, 6. travnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Određuje se nagrada za rad povjereniku predstečajnog postupka Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, u iznosu od 3.000,00 kn bruto.
- II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava koja se nalaze na kartici predmeta poslovni broj St-790/2018, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja povjereniku predstečajnog postupka Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, na njegov račun broj IBAN: HR1023400091160464496.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-790/2018 od 27. svibnja 2019. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom EKO GUM TRGOVINA d.o.o., OIB: 58386374935, Split, Put Firula 53. Istim rješenjem za povjerenika je imenovan Mateo Puljić, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, te je određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 10. listopada 2019.

Rješenjem poslovni broj St-790/2018 od 7. listopada 2019. sud je obustavio predstečajni postupak nad dužnikom EKO GUM TRGOVINA d.o.o., OIB: 58386374935, Split, Put Firula 53, te je određeno da se ročište radi ispitivanja tražbina neće održati. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 26. listopada 2019.

Podneskom od 1. veljače 2020. povjerenik je zatražio od suda da mu odredi nagradu za rad u ovom postupku sukladno odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Prijedlog povjerenika za određivanjem nagrade je osnovan.

Člankom 23. stavkom 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15., dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, dok je stavkom 2. propisano da nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a stavkom 3. istog članka propisano je da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovog članka dužnik.

Također, ističe se da su sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

U konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku bili su nižeg stupanja složenosti. Naime, kako je predmetni predstečajni postupak obustavljen prije održavanja ročišta radi ispitivanja tražbina, aktivnost povjerenika se u bitnom sastojala samo od ispitivanja vjerodostojnosti prijavljenih tražbina (list 322 - 415 spisa).

S obzirom na (nižu) složenost tako obavljenih poslova ovaj sud smatra da je jednokratna nagrada u iznosu od 3.000,00 kn bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima povjerenika u ovom predmetu, a radi čega je nagrada i određena u tom iznosu.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 6. travnja 2020.

Sutkinja
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- povjerenik Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- računovodstvu suda - nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **17895-453b8**

Kontrolni broj: **0fa37-e62de-97ccf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.